



Universidade Federal do Espírito Santo
Centro de Artes
Departamento de Artes Visuais

EXCERTO DE ATA da 2ª Reunião Extraordinária do Departamento de Artes Visuais do Centro de Artes da Universidade Federal do Espírito Santo, realizada em 20 de fevereiro de 2025, quinta-feira, às 14:00 horas, presencial, sob a presidência da Profa. Gisele Barbosa Ribeiro, chefe do Departamento de Artes Visuais e com a presença dos professores Aline Maria Dias, Almiro Soares Filho, Ananda Carvalho, Aparecido José Cirilo, Carlos Eduardo Dias Borges, Cláudia Maria França da Silva, Cleriston Boechat de Oliveira, Diego Rayck da Costa, Erick Orloski, Fabíola Veloso Menezes, Fernando Gomez Alvarez, Gilca Flores de Medeiros, Marcos Paulo Martins de Freitas, Paulo Fernando Araújo Marendino, Rafael Pagatini, Raquel de Oliveira Pedro Garbelotti, Ricardo Maurício Gonzaga e Yiftah Peled; e da representante técnico-administrativo Ingrid de Fátima do Espírito Santo de Jesus. Encontram-se afastados para pós-doutoramento os professores Fernando Augusto dos Santos Neto, Lincoln Guimarães Dias e Rosana Lucia Paste. Ausentes com justificativa: Daniel de Souza Neves Hora, Larissa Fabrício Zanin e Stela Maris Sanmartin. Ausentes sem justificativa: Isabela Frade, João Wesley de Souza e Valdelino Gonçalves dos Santos Filho.

.....
.....
...

PAUTA: Ponto único: Processo de seleção de docente nº 23068.030499/2024-86. Homologação do concurso público para Professor Efetivo do Magistério Superior, Área: Artes / Subárea: Desenho. A professora Gisele procedeu à apresentação do Parecer Conclusivo: "PARECER CONCLUSIVO DO CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR EFETIVO PARA ÁREA/SUBÁREA: ARTES (CÓD. CNPQ: 8.03.00.00- 6)/DESENHO (CÓD. CNPQ: 8.03.02.02-5), CONFORME EDITAL Nº 49 DE 26 DE AGOSTO DE 2024 e RETIFICADO PELO EDITAL Nº 57 DE 6 DE SETEMBRO DE 2024. Às oito horas do dia três de fevereiro do ano de dois mil e vinte cinco, na sala dois do Cemuni II, foi instalada a Comissão Examinadora para o Concurso Público de Provas e Títulos, a que se refere o Edital Nº 49/2024, composta pela Professora Doutora Cláudia Maria França da Silva, membra titular interna e presidenta da comissão examinadora, o Professor Doutor Diego Rayck da Costa, membro titular interno indicado à relatoria da comissão examinadora e a Professora Doutora Elke Pereira Coelho Santana, membra titular externa da comissão examinadora, docente da Universidade Estadual de Londrina. Também presente compoendo a equipe de aplicação da prova o técnico em assuntos educacionais Matheus Reisen de Albuquerque, membro da comissão de inscrição. Imediatamente deu-se início à recepção dos candidatos e aos procedimentos para a realização da **prova escrita** do referido concurso. Ao entrar na sala, os candidatos foram instruídos a apresentar documento oficial de identidade e assinar lista de presença sem o código numérico de anonimização. Os candidatos ausentes foram onze: Aline da Rosa Deorristt, Carla Dias Borba, Dirceu da Costa Maués, Eduardo Silva Salvino, Fuviane Galdino Moreira, Geovanni Lima da Silva, Gilton Monteiro dos Santos Junior, Ligia Velloso Nobre, Marcela Belo Gonçalves, Sandra Regina Bastos, Sergio de Moraes Bonilha Filho. Os candidatos portadores de utensílios eletrônicos, em observância ao item 9.14 do Edital Nº 49/2024-R e do § 5º do Art. 56 da Resolução Nº 106/2024 – CEPE/Ufes, foram instruídos a desligar e deixar os referidos itens depositados, com o apoio do secretário, em envelope individual fechado, recolhido em caixa específica na secretaria do Departamento de Artes Visuais durante a realização da prova escrita. Às oito horas e trinta minutos o recinto de prova foi fechado e interditado o ingresso de

candidatos retardatários. Imediatamente a equipe de aplicação da prova instruiu oralmente os candidatos sobre os procedimentos necessários à realização da prova escrita de acordo com as normativas, lembrando 1) do uso obrigatório de caneta esferográfica para a realização da prova, 2) da inserção do código numérico pelo candidato em cada folha de prova, sem qualquer outro sinal ou marca de identificação, 3) horários do horário de realização da prova e de suas etapas, 4) da solicitação de ida ao banheiro com acompanhamento de membro da banca, 5) da não comunicação entre candidatos durante a realização das provas. O secretário procedeu à atribuição sigilosa aos candidatos de códigos numéricos individuais, gerados aleatoriamente, para garantir a anonimidade no processo de recolha, guarda, avaliação e divulgação dos resultados das provas escritas. O secretário entregou aos candidatos, já instalados em suas mesas, folhas de papel pautadas para a realização de anotações na etapa de consulta. Findos tais preparativos, às oito horas e quarenta e cinco minutos a presidenta da Comissão Examinadora iniciou o sorteio do ponto, solicitando que um dos candidatos voluntariamente retirasse o ponto de um envelope a ele fornecido. O ponto retirado foi o de número oito, ao qual corresponde a questão: Nas últimas décadas o desenho no campo artístico tem manifestado uma grande diversidade de métodos, práticas, materiais/suportes e referências visuais e conceituais. Discorra sobre como a produção artística contemporânea atualiza questões do desenho já trabalhadas e debatidas desde o Renascimento, como as noções de ideia, projeção, pensamento, espaço e representação, exemplificando com a obra de pelo menos três artistas. Questão, que, depois de lida, foi escrita no quadro e permaneceu à vista dos candidatos até o final da prova. Ato contínuo, os demais membros da banca retiraram e anunciaram diante dos candidatos os demais pontos restantes dentro do envelope, comprovando que todos os pontos estavam disponíveis ao sorteio. Às nove horas foi dado início à prova, tendo os candidatos acesso a materiais impressos próprios e a possibilidade de realizar anotações pessoais manuscritas sobre o tema pelo período de uma hora. Às dez horas foi considerada concluída a consulta e o material impresso foi guardado por cada um dos candidatos, bem como todas as anotações foram entregues ao secretário para descarte. Em seguida foram entregues folhas pautadas, imediatamente numeradas pelos candidatos com seus códigos numéricos e iniciada a etapa de redação sem consulta da prova escrita às dez horas e quatro minutos. No decurso desta etapa da prova a equipe informou os candidatos sobre a passagem do tempo registrando em um cartaz cinco momentos: três horas, duas horas, uma hora, trinta minutos e quinze minutos restantes. Os candidatos, na medida em que concluíram suas provas, entregaram as folhas com respostas ao secretário que, conferindo os códigos de anonimização, confirmou com cada candidato o material a ser considerado como resposta e o acondicionou em envelope de respostas. Com a entrega simultânea dos dois últimos candidatos presentes, a prova escrita foi declarada encerrada pela presidenta da comissão às doze horas e cinquenta e dois minutos. Após a entrega das provas e encerramento dos envelopes com rubrica dos membros da comissão e últimos candidatos presentes, o secretário entregou aos cuidados da presidenta da comissão e diante dos candidatos o envelope contendo todas as provas, ato que foi seguido pelo fechamento da sala e estabelecimento de intervalo dos trabalhos. Às quatorze horas e quatorze minutos os trabalhos da comissão examinadora foram reiniciados na sala dois com a abertura do envelope contendo as respostas da prova escrita e utilizada a seguinte metodologia: cada membro titular da banca procedeu paralelamente à leitura silenciosa e individual da resposta de cada candidato, consultando a chave de correção e atribuindo notas considerando o § 3º do Art.56 da Res. Nº 106/2024 CEPE/Ufes, a saber a capacidade do candidato sobre: I. Domínio e precisão do conhecimento na área objeto do concurso; II. Coerência na construção do argumento e precisão lógica do raciocínio e III. Forma de expressão, considerando a fluência discursiva em termos de correção linguística, coesão, coerência e legibilidade. Após a leitura, correção e atribuição de nota dos três examinadores a cada um dos candidatos, a comissão reuniu suas avaliações chegando ao seguinte resultado de classificação das notas da prova escrita:

AMPLA CONCORRÊNCIA (AC)

CÓDIGO DO CANDIDATO	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
W6W6	81	79	80	80,0	1º Classificado(a)

AMPLA CONCORRÊNCIA (AC)					
CÓDIGO DO CANDIDATO	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
B3D4	71	77	73	73,6	2º Classificado(a)
RWOR	70	74	67	70,3	3º Classificado(a)
U265	48	46	52	48,6	Desclassificado(a)
3UIW	37	37	31	35,0	Desclassificado(a)
SMK2	30	23	38	30,3	Desclassificado(a)

PESSOAS COM DEFICIÊNCIA (PCD): não houve candidato inscrito					
CÓDIGO DO CANDIDATO	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
-	-	-	-	-	-

PESSOAS PRETAS E PARDAS (PPP): não houve candidato(a) presente na prova					
CÓDIGO DO CANDIDATO	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
-	-	-	-	-	-

Após a deliberação dos resultados, às dezenove horas, a presidenta da comissão examinadora considerou concluída a primeira etapa do certame, cujo resultado e a respectiva chave de resposta à questão do ponto sorteado foram publicados às nove horas do dia quatro de fevereiro de dois mil e vinte e cinco no mural e no site eletrônico do Centro de Artes. Às nove horas do dia quatro de fevereiro do ano de dois mil e vinte e cinco, na sala dois do Cemuni II, foi realizado o **sorteio do ponto da prova de aptidão didática** do Concurso Público de Provas e Títulos a que se refere o Edital Nº 49/2024. Presentes a comissão examinadora composta pela Professora Doutora Cláudia Maria França da Silva, membra titular interna e presidenta, o Professor Doutor Diego Rayck da Costa, membro titular interno e relator e a Professora Doutora Elke Pereira Coelho Santana, membra titular externa da comissão examinadora, docente da Universidade Estadual de Londrina e as candidatas Marina Mayumi Bartalini, Hernani Guimarães Mendes e Ana Carolina Pedrosa Pontes. Às nove horas e cinco minutos a presidenta da Comissão Examinadora apresentou os temas da prova em um envelope, excetuado o ponto contemplado na prova escrita, de onde foi sorteado por uma das candidatas o ponto número dois: materiais tradicionais e alternativos do desenho: conceituação, produção, aplicação e experimentação. Na sequência os(as) candidato(as) entregaram à comissão seus portfólios e currículos com documentação comprobatória, finalizando

o procedimento às nove horas e vinte minutos. Em decorrência do número de candidatos classificados, a comissão examinadora reelaborou o cronograma do Edital, que foi então divulgado no site eletrônico e impresso no mural do centro. Às nove horas e cinco minutos do dia cinco de fevereiro do ano de dois mil e vinte e cinco, na sala dois do Cemuni II, foram iniciados os trabalhos para a **prova de aptidão didática** do Concurso Público de Provas e Títulos a que se refere o Edital Nº 49/2024. Presentes a comissão examinadora composta pela Professora Doutora Cláudia Maria França da Silva, membra titular interna e presidenta, o Professor Doutor Diego Rayck da Costa, membro titular interno e relator e a Professora Doutora Elke Pereira Coelho Santana, membra titular externa da comissão examinadora, docente da Universidade Estadual de Londrina e as candidatas Marina Mayumi Bartalini, Hernani Guimarães Mendes e Ana Carolina Pedrosa Pontes. Às nove horas e cinco minutos a presidenta da Comissão Examinadora apresentou aos candidatos papéis numerados de um a três. Cada candidato sorteou um dos papéis, definindo assim a seguinte ordem de apresentação da prova: 1ª candidata: Ana Carolina Pedrosa Pontes, 2ª candidata: Marina Mayumi Bartalini, 3º candidato: Hernani Guimarães Mendes. Finalizado o procedimento de sorteio, as candidatas entregaram para a Comissão Examinadora os planos de trabalho impressos e em três vias cada. Na sequência as provas foram iniciadas, nos horários e durações registrados abaixo:

Candidato(a)	Início da prova	Fim da prova	Duração
Ana Carolina Pedrosa Pontes	9h13	10h10	57 min
Marina Mayumi Bartalini	10h18	11h17	59 min
Hernani Guimarães Mendes	11h28	12h19	51 min

Todas as provas foram gravadas em vídeo, conforme as determinações normativas, por um técnico do Centro de Artes. Os candidatos(as) classificados(as) nessa etapa apresentaram no início de suas provas plano de aulas impressos. Durante a prova, cada membro da comissão examinadora realizou anotações e preencheu o anexo I da Resolução Nº 106 Cepe/Ufes. Após as apresentações dos candidatos a comissão reuniu-se para elaboração dos resultados de acordo com o anexo IV da referida resolução, pela qual se obteve o seguinte resultado:

AMPLA CONCORRÊNCIA (AC)					
NOME DO CANDIDATO	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
Marina Mayumi Bartalini	97,2	99,7	99,0	98,6	1ª Classificada
Hernani Guimarães Mendes	71,0	77,0	70,0	72,6	2º Classificado
Ana Carolina Pedrosa Pontes	46,0	54,0	61,0	53,6	Desclassificada

PESSOAS COM DEFICIÊNCIA (PCD): não houve candidato inscrito

NOME DO CANDIDATO	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
-	-	-	-	-	-

PESSOAS COM DEFICIÊNCIA (PCD): não houve candidato inscrito

NOME DO CANDIDATO	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
-	-	-	-	-	-

PESSOAS PRETAS E PARDAS (PPP): não houve candidato(a) classificado(a) nas etapas anteriores

NOME DO CANDIDATO	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
-	-	-	-	-	-

Após as deliberações, às onze horas e trinta minutos a presidenta da comissão examinadora declarou finalizados os trabalhos da prova prática, cujo resultado foi divulgado no site eletrônico do Centro de Artes no dia sete de fevereiro do ano corrente. Às treze horas os trabalhos foram reiniciados para a realização da **prova de títulos**. A comissão examinadora procedeu à consulta e verificação dos currículos entregues pelo(a) candidato(a) atendendo às determinações do Edital Nº 49/2024 e da Resolução Nº 106 de 2024 do CEPE/Ufes, atribuindo pontos conforme consta no Anexo II desta última e obtendo o seguinte resultado:

AMPLA CONCORRÊNCIA (AC)

Candidato(a)	Nota única	Classificação
Hernani Guimarães Mendes	74,1	1º Classificado
Marina Mayumi Bartalini	64,4	2ª Classificada

PESSOAS COM DEFICIÊNCIA (PCD): não houve candidato inscrito

NOME DO CANDIDATO	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
-	-	-	-	-	-

PESSOAS PRETAS E PARDAS (PPP): não houve candidato(a) classificado(a) nas etapas anteriores

NOME DO CANDIDATO	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
-	-	-	-	-	-

Após as deliberações, a comissão tratou do pedido de vistas da prova de aptidão didática e da prova escrita da candidata Ana Carolina Pedrosa Pontes, para quem foram remetidos pelo Departamento de Artes Visuais, via correio eletrônico, links de acesso à seguinte documentação: 1) prova escrita digitalizada da candidata; 2) chave de resposta do ponto sorteado para a prova escrita; 3) tabela de avaliação individual da prova escrita; 4) ficha de avaliação individual da prova de aptidão didática da candidata e 5) gravação da prova de aptidão didática da candidata. Às dezesseis horas a presidenta da comissão examinadora declarou finalizados os trabalhos da prova de títulos. Às oito horas e cinquenta minutos do dia sete de fevereiro do ano de dois mil e vinte e cinco, na sala dois do Cemuni II, foram iniciados os trabalhos para a **prova de plano de trabalho** do Concurso Público de Provas e Títulos a que se refere o Edital Nº 49/2024. Presentes a comissão examinadora composta pela Professora Doutora Cláudia Maria França da Silva, membra titular interna e presidenta, o Professor Doutor Diego Rayck da Costa, membro titular interno e relator e a Professora Doutora Elke Pereira Coelho Santana, membra titular externa da comissão examinadora, docente da Universidade Estadual de Londrina e os(as) candidatos(as) Hernani Guimarães Mendes e Marina Mayumi Bartalini. De acordo com a sequência pré-definida, cada candidato apresentou seu plano de trabalho para a comissão e, quando finalizada sua explanação, foi arguido pelos membros da banca. Esta etapa foi filmada de acordo com as normativas que regem o concurso. Em seguida a banca iniciou os trabalhos internos realizando as avaliações conforme os critérios descritos no Art. 66 da Resolução Nº 106 de 2024 do CEPE/Ufes, deliberando as seguintes notas únicas e suas composições:

Modalidade: **AMPLA CONCORRÊNCIA**

Critério de avaliação	Hernani Guimarães Mendes	Marina Mayumi Bartalini
conhecimento e clareza na exposição do assunto	88	60
consistência e viabilidade teórica e técnica	92	58
adequação e atualidade do plano em relação à área objeto do concurso	84	68
Nota única (média final):	88	62

Às onze horas e trinta minutos a presidenta da comissão examinadora declarou finalizados os trabalhos da prova de plano de trabalho. Na sequência, os resultados das etapas anteriores foram reunidos, calculados e organizados de acordo com o Anexo V da Resolução Nº 106 CEPE/Ufes, expressando o seguinte **resultado final** do concurso:

Modalidade: **AMPLA CONCORRÊNCIA**

DEPARTAMENTO Artes Visuais								
EDITAL Nº 49/2024 R (DESENHO)								
RESULTADO DAS PROVAS (NOTAS E CLASSIFICAÇÃO)								
Candidato(a)	Média Final			Nota Única		Soma	Média	Classificação
	Prova escrita	Prova didática	Prova prática	Títulos	Plano de trabalho			

					ho			
Hernani Guimarães Mendes	73,6	72,6	80,0	74,1	88	388,3	77,6	1º
Marina Mayumi Bartalini	80,0	98,6	73,6	64,4	62	378	75,7	2º

Modalidade: PCD (não houve candidato inscrito)

DEPARTAMENTO Artes Visuais								
EDITAL Nº 49/2024 R (DESENHO)								
RESULTADO DAS PROVAS (NOTAS E CLASSIFICAÇÃO)								
Candidato(a)	Média Final			Nota Única		Soma	Média	Classificação
	Prova escrita	Prova didática	Prova prática	Títulos	Plano de trabalho			
-	-	-	-	-	-	-	-	-

Modalidade: PPP (não houve candidato classificado)

DEPARTAMENTO Artes Visuais								
EDITAL Nº 49/2024 R (DESENHO)								
RESULTADO DAS PROVAS (NOTAS E CLASSIFICAÇÃO)								
Candidato(a)	Média Final			Nota Única		Soma	Média	Classificação
	Prova escrita	Prova didática	Prova prática	Títulos	Plano de trabalho			
-	-	-	-	-	-	-	-	-

Às onze horas a presidenta da comissão examinadora declarou finalizados os trabalhos de todas as etapas de aplicação e avaliação das provas e, nada mais havendo a tratar, a presente ata foi lavrada por mim, Diego Rayck da Costa, com a participação, apreciação e concordância das demais membros da comissão, que, nada mais havendo a relatar, a subscrevemos. Vitória/ES, 7 de fevereiro de 2025. (Assinatura digital dos membros da banca)". De todo o texto do parecer, a professora Gisele destacou as designações dos membros da Comissão Examinadora "composta pela Professora Doutora Cláudia Maria França da Silva, membra titular interna e presidenta da comissão examinadora, o Professor Doutor Diego Rayck da Costa, membro titular interno indicado à relatoria da comissão examinadora e

a Professora Doutora Elke Pereira Coelho Santana, membra titular externa da comissão examinadora, docente da Universidade Estadual de Londrina”; e ressaltou que o concurso foi designado no Edital nº 49/2024-R, retificado pelo Edital Nº 57/2024-R, como pertencendo à Modalidade Pessoas Pretas e Pardas (PPP), porém que **nenhum candidato inscrito nesta modalidade compareceu às provas**, conforme consta no Parecer Conclusivo, **não havendo, portanto, candidato aprovado nessa modalidade**. Na **Modalidade Pessoas com Deficiência (PCD)**, **não houve candidato inscrito**. O resultado final teve, assim, como classificados na Modalidade Ampla Concorrência: o candidato Hernani Guimarães Mendes, em primeiro lugar, com a nota 77,6 (setenta e sete vírgula seis) e a candidata Marina Mayumi Bartalini, em segundo lugar, com a nota 75,7 (setenta e cinco vírgula sete). Em votação, o resultado final do Concurso Público para para Professor Efetivo do Magistério Superior publicado no Edital nº 49/2024-R, retificado pelo Edital Nº 57/2024-R, Área: Artes, Subárea: Desenho foi homologado por unanimidade.

Confere com o original.