ATA DA PROVA ESCRITA DO CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR EFETIVO PARA ÁREA/SUBÁREA: ARTES (CÓD. CNPQ: 8.03.00.00- 6)/DESENHO (CÓD. CNPQ: 8.03.02.02-5), CONFORME EDITAL Nº 49 DE 26 DE AGOSTO DE 2024 e RETIFICADO PELO EDITAL Nº 57 DE 6 DE SETEMBRO DE 2024.

Às oito horas do dia três de fevereiro do ano de dois mil e vinte cinco, na sala dois do Cemuni II, foi instalada a Comissão Examinadora para o Concurso Público de Provas e Títulos, a que se refere o Edital Nº 49/2024, composta pela Professora Doutora Cláudia Maria França da Silva, membra titular interna e presidenta da comissão examinadora, o Professor Doutor Diego Rayck da Costa, membro titular interno indicado à relatoria da comissão examinadora e a Professora Doutora Elke Pereira Coelho Santana, membra titular externa da comissão examinadora, docente da Universidade Estadual de Londrina. Também presente compondo a equipe de aplicação da prova o técnico em assuntos educacionais Matheus Reisen de Albuquerque, membro da comissão de inscrição. Imediatamente deu-se início à recepção dos candidatos e aos procedimentos para a realização da prova escrita do referido concurso. Ao entrar na sala, os candidatos foram instruídos a apresentar documento oficial de identidade e assinar lista de presença sem o código numérico de anonimização. Os candidatos ausentes foram onze: Aline da Rosa Deorristt, Carla Dias Borba, Dirceu da Costa Maués, Eduardo Silva Salvino, Fuviane Galdino Moreira, Geovanni Lima da Silva, Gilton Monteiro dos Santos Junior, Ligia Velloso Nobre, Marcela Belo Gonçalves, Sandra Regina Bastos, Sergio de Moraes Bonilha Filho. Os candidatos portadores de utensílios eletrônicos, em observância ao item 9.14 do Edital Nº 49/2024-R e do § 5º do Art. 56 da Resolução Nº 106/2024 – CEPE/Ufes, foram instruídos a desligar e deixar os referidos itens depositados, com o apoio do secretário, em envelope individual fechado, recolhido em caixa específica na secretaria do Departamento de Artes Visuais durante a realização da prova escrita. Às oito horas e trinta minutos o recinto de prova foi fechado e interditado o ingresso de candidatos retardatários. Imediatamente a equipe de aplicação da prova instruiu oralmente os candidatos sobre os procedimentos necessários à realização da prova escrita de acordo com as normativas, lembrando 1) do uso obrigatório de caneta esferográfica para a realização da prova, 2) da inserção do código numérico pelo candidato em cada folha de prova, sem qualquer outro sinal ou marca de identificação, 3) horários do horário de realização da prova e de suas etapas, 4) da solicitação de ida ao banheiro com acompanhamento de membro da banca, 5) da não comunicação entre candidatos durante a realização das provas. O secretário procedeu à atribuição sigilosa aos candidatos de códigos numéricos individuais, gerados aleatoriamente, para garantir a anonimidade no processo de recolha, guarda, avaliação e divulgação dos resultados das provas escritas. O secretário entregou aos candidatos, já instalados em suas mesas, folhas de papel pautadas para a realização de anotações na etapa de consulta. Findos tais preparativos, às oito horas e quarenta e cinco minutos a presidenta da Comissão Examinadora iniciou o sorteio do ponto, solicitando que um dos candidatos voluntariamente retirasse o ponto de um envelope a ele fornecido. O ponto retirado foi o de número oito, ao qual corresponde a questão: Nas últimas décadas o desenho no campo artístico tem manifestado uma grande diversidade de métodos, práticas, materiais/suportes e referências visuais e conceituais. Discorra sobre como a produção artística contemporânea atualiza questões do desenho já trabalhadas e debatidas desde o Renascimento, como as noções de ideia, projeção, pensamento, espaço e representação, exemplificando com a obra de pelo menos três artistas. Questão, que, depois de lida, foi escrita no quadro e permaneceu à vista dos candidatos até o final da prova. Ato contínuo, os demais membros da banca retiraram e anunciaram diante dos candidatos os demais pontos restantes dentro do envelope, comprovando que todos os pontos estavam disponíveis ao sorteio. Às nove horas foi dado início à prova, tendo os candidatos acesso a materiais impressos próprios e a possibilidade de realizar anotações pessoais manuscritas sobre o tema pelo período de uma hora. Às dez horas foi considerada concluída a consulta e o material impresso foi guardado por cada um dos candidatos, bem como todas as anotações foram entregues ao secretário para descarte. Em seguida foram entregues folhas pautadas, imediatamente numeradas pelos candidatos com seus códigos numéricos e iniciada a etapa de redação sem consulta da prova escrita às dez horas e quatro minutos. No decurso desta etapa da prova a equipe informou os candidatos sobre a passagem do tempo registrando em um cartaz cinco momentos: três horas, duas horas, uma hora, trinta minutos e quinze minutos restantes. Os candidatos, na medida em que concluíram suas provas, entregaram as folhas com respostas ao secretário que, conferindo os códigos de anonimização, confirmou com cada candidato o material a ser considerado como resposta e o acondicionou em envelope de respostas. Com a entrega simultânea dos dois últimos candidatos presentes, a prova escrita foi declarada encerrada pela presidenta da comissão às doze horas e cinquenta e dois minutos. Após a entrega das provas, encerramento dos envelopes com rubrica dos membros da comissão e últimos candidatos presentes, o secretário entregou aos cuidados da presidenta da comissão e diante dos candidatos o envelope contendo todas as provas, ato que foi seguido pelo fechamento da sala e estabelecimento de intervalo dos trabalhos. Às quatorze horas e quatorze minutos os trabalhos da comissão examinadora foram reiniciados na sala dois com a abertura do envelope contendo as respostas da prova escrita e utilizada a seguinte metodologia: cada membro titular da banca procedeu paralelamente à leitura silenciosa e individual da resposta de cada candidato, consultando a chave de correção e atribuindo notas considerando o § 3º do Art.56 da Res. Nº 106/2024 CEPE/Ufes, a saber a capacidade do candidato sobre: I. Domínio e precisão do conhecimento na área objeto do concurso; II. Coerência na construção do argumento e precisão lógica do raciocínio e III. Forma de expressão, considerando a fluência discursiva em termos de correção linguística, coesão, coerência e legibilidade. Após a leitura, correção e atribuição de nota dos três examinadores a cada um dos candidatos, a comissão reuniu suas avaliações chegando ao seguinte resultado de classificação das notas da prova escrita:

| AMPLA CONCORRÊNCIA | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CÓDIGO DO CANDIDATO | AVALIADOR 1 | AVALIADOR 2 | AVALIADOR 3 | MÉDIA | CLASSIFICAÇÃO |
| W6W6 | 81 | 79 | 80 | 80,0 | 1º Classificado(a) |
| B3D4 | 71 | 77 | 73 | 73,6 | 2º Classificado(a) |
| RWOR | 70 | 74 | 67 | 70,3 | 3º Classificado(a) |
| U265 | 48 | 46 | 52 | 48,6 | Desclassificado(a) |
| 3UIW | 37 | 37 | 31 | 35,0 | Desclassificado(a) |
| SMK2 | 30 | 23 | 38 | 30,3 | Desclassificado(a) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PESSOAS COM DEFICIÊNCIA (PCD): não houve candidato inscrito | | | | | |
| CÓDIGO DO CANDIDATO | AVALIADOR 1 | AVALIADOR 2 | AVALIADOR 3 | MÉDIA | CLASSIFICAÇÃO |
| - | - | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PESSOAS PRETAS E PARDAS (PPP): não houve candidato(a) presente na prova | | | | | |
| CÓDIGO DO CANDIDATO | AVALIADOR 1 | AVALIADOR 2 | AVALIADOR 3 | MÉDIA | CLASSIFICAÇÃO |

O resultado da etapa da prova escrita e a chave de resposta à questão do ponto sorteado devem ser publicados até às nove horas do dia quatro de fevereiro de dois mil e vinte e cinco no site eletrônico do Centro de Artes. Após a deliberação dos resultados, às dezenove horas, a presidenta da comissão examinadora considerou concluída a primeira etapa do certame e a presente ata foi lavrada por mim, Diego Rayck da Costa, com a participação, apreciação e concordância das demais membras, que, nada mais havendo a relatar, a subscrevemos.

Vitória/ES, 4 de fevereiro de 2025.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cláudia Maria França da Silva**  Membra titular – UFES  Presidenta da Comissão | **Diego Rayck da Costa**  Membro titular – UFES | **Elke Pereira Coelho Santana**  Membra titular – UEL |