



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
CENTRO DE ARTES  
DEPARTAMENTO DE ARTES VISUAIS**

**PARECER CONCLUSIVO DO CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR EFETIVO PARA ÁREA/SUBÁREA: ÁREA/SUBÁREA: ARTES (CÓD. CNPQ: 8.03.00-00-6). ARTES PLÁSTICAS (CÓD. CNPQ: 8.03.02.00-9), APÓS RESULTADO DEFINITIVO DO ATENDIMENTO DA INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº23, DE 25 DE JULHO DE 2023, DO MINISTÉRIO DA GESTÃO E DA INOVAÇÃO EM SERVIÇOS PÚBLICOS. EDITAL No 49/2024-R, RETIFICADO PELO EDITAL 57/2024-R, DE 09 DE SETEMBRO DE 2024.**

No décimo terceiro dia do mês de janeiro de dois mil e vinte e cinco, às 08h00, na Sala 2 do Cemuni II do Centro de Artes, foi instalada a Comissão Examinadora para o Concurso Público de Provas e Títulos, a que se refere o Edital nº 49/2024-R, retificado pelo Edital nº 57/2024-R, composta pelas Professoras Doutoras Gilca Flores de Medeiros, membro interno (DAV/UFES) e Presidente da Comissão, Fabíola Veloso Menezes, membro interno (DAV/UFES) e Maria Luisa Ramos de Oliveira Soares, membro externo (EBA/UFRJ). Primeiramente, a Comissão Examinadora indicou a professora Fabíola Veloso Menezes para ser a relatora do Concurso. A lista de presença (sem os códigos de desidentificação) foi assinada pelos candidatos e o procedimento de anonimização foi iniciado, onde o Secretário do Concurso disponibilizou uma lista de atribuição de códigos aleatórios, que foram sorteados pelos candidatos e posteriormente anotados nas folhas de prova, no campo destinado para este fim. Entre 08h00 e 8h37 o Secretário do Concurso conferiu a documentação dos candidatos e procedeu com o envelopamento dos aparelhos eletrônicos de cada candidato inscrito e presente. Às 8h38 deu-se início ao processo seletivo para a realização da primeira etapa do concurso – a **prova escrita**. Dos 11 (onze) candidatos inscritos e deferidos, compareceram 08 (oito) candidatos com a devida documentação. Estiveram ausentes os(as) seguintes candidatos(as): Camila Rios Graça Ribeiro, Claudio Victor Costa de Araujo, Hugo Bernardino Rodrigues. A presidente da Comissão Examinadora fez algumas recomendações/considerações: **1)** que o candidato deve utilizar somente caneta esferográfica de corpo transparente de tinta azul escuro ou preta; **2)** o tema da prova seria sorteado, de acordo, com a lista previamente divulgada aos candidatos, no momento da inscrição; **3)** os candidatos deveriam identificar todas as folhas utilizadas na prova com o código, que foi previamente disponibilizado pelo Secretário do Concurso, à livre escolha do candidato; **4)** os candidatos **NÃO** poderiam assinar ou nomear as provas garantindo o anonimato dos participantes até o fim da correção das provas; **5)** o ponto sorteado na prova escrita seria retirado do sorteio da prova prática. Às 08h56min, a Presidente da Comissão Examinadora fez a leitura de cada um dos temas da prova, na mesma ordem em que foram divulgados e os apresentou aos candidatos, que foram convidados a conferir os temas que foram sendo adicionados em um envelope para o sorteio. Foi sorteado, pela Presidente da Comissão Examinadora, o ponto número 5 (cinco): *Degradação por agentes biológicos em suportes de obras de arte – problemas e tratamentos*. O tempo de consulta ao material bibliográfico foi de 60 minutos, iniciados a partir das 9h00 e, após uma hora, às 10h00, a Presidente da Comissão Examinadora encerrou esta etapa com a recomendação que os candidatos recolhessem e guardassem



todo o material de consulta. Após a guarda dos materiais e o recolhimento para descarte dos rascunhos pelo Secretário da Comissão às 10h04 foram distribuídas folhas oficiais (timbradas) para a redação da prova escrita que teve duração de 03 horas a partir das 10h09. Às 13h09 a Comissão Examinadora declarou encerrada a primeira etapa da prova do concurso na presença dos dois últimos candidatos. Às 15h00 (do mesmo dia) a Comissão iniciou a correção das provas. Analisou-se a capacidade dos candidatos em:

- I. Domínio e precisão do conhecimento na área objeto do concurso (60%);
- II. Coerência na construção do argumento e precisão lógica do raciocínio (30%);
- III. Forma de expressão, considerando a fluência discursiva em termos de correção linguística, coesão, coerência e legibilidade (10%).

As correções finalizaram no dia treze de janeiro de dois mil e vinte e cinco, às 22h00, sendo o resultado liberado no dia seguinte, às 9h. A chave de correção e as cópias das provas em formato digital foram publicadas no site do Centro de Artes até as 9h do dia quatorze do mês de janeiro de dois mil e vinte e cinco. O resultado (notas e ordem de classificação) desta etapa do Concurso Público foi:

**Modalidade:** Ampla Concorrência (AC)

CÓDIGO DO CANDIDATO	AVALIADORA 1	AVALIADORA 2	AVALIADORA 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
PYMS	98	97	100	98,3	1º Classificado(a)
X467	97	93	90	93,3	2º Classificado(a)
ETDV	89	90	100	93	3º Classificado(a)
9FEZ	81	81	85	82,3	4º Classificado(a)
72N6	64	42	70	58,6	Desclassificado(a)
6NR8	43	50	60	51	Desclassificado(a)
X9VM	31	38	50	39,6	Desclassificado(a)
UVTT	07	08	10	8,3	Desclassificado(a)

**Modalidade:** Pessoas Pretas e Pardas (PPP)

CÓDIGO DO CANDIDATO	AVALIADORA 1	AVALIADORA 2	AVALIADORA 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO



X467	97	93	90	93,3	1º Classificado(a)
9FEZ	81	81	85	82,3	2º Classificado(a)
72N6	64	42	70	58,6	Desclassificado(a)
UVTT	07	08	10	8,3	Desclassificado(a)

**Modalidade:** Pessoas Com Deficiência (PCD) (não houve inscrições)

CÓDIGO DO CANDIDATO	AVALIADORA 1	AVALIADORA 2	AVALIADORA 3	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
-	-	-	-	-	-

Não foram recebidos recursos. Às 9h15 do dia quatorze de janeiro de dois mil e vinte e cinco, com a presença da Comissão Examinadora do Concurso, composta pelas professoras Doutoras Gilca Flores de Medeiros, membro interno (DAV/UFES) e Presidente da Comissão, Fabíola Veloso Menezes, membro interno (DAV/UFES) e Maria Luisa Ramos de Oliveira Soares, membro externo (EBA/UFRJ), foi realizado, na sala 2 do Cemuni II do Centro de Artes, o **sorteio do ponto de prova da aptidão didática**, na presença dos(as) candidatos(as) aprovados(as) na primeira etapa do concurso (prova escrita): Aline Cristina Gomes Ramos, Fuviane Galdino Moreira, Maria Tereza Dantas Moura e Renata de Fátima da Costa Maués. O ponto sorteado foi o de número 4: *Processos de restauração do suporte em pinturas de cavalete*. Às 15h00 do mesmo dia, a Comissão Examinadora comunicou aos candidatos(as) que os critérios para avaliação da prova de aptidão correspondem ao Anexo II da RESOLUÇÃO/CEPE/UFES nº 69, de 19 de dezembro de 2023.

Às 9h do dia quinze de janeiro de dois mil e vinte e cinco, com a presença da Comissão Examinadora do Concurso, composta pelas professoras Doutoras Gilca Flores de Medeiros, membro interno (DAV/UFES) e Presidente da Comissão, Fabíola Veloso Menezes, membro interno (DAV/UFES) e Maria Luisa Ramos de Oliveira Soares, membro externo (EBA/UFRJ), foi realizada, na sala 2 do Cemuni II do Centro de Artes, o **sorteio da ordem de aplicação da prova de aptidão didática**, de modo que a ordem sorteada foi a seguinte: 1º Maria Tereza Dantas Moura; 2º Aline Cristina Gomes Ramos; 3º Renata de Fátima da Costa Maués e 4º Fuviane Galdino Moreira. Na sequência do sorteio, as candidatas entregaram para a Comissão Examinadora, os planos de aula, assim como os Planos de Trabalho, impressos e em três vias cada. Às 9h15 deu-se o início **da aplicação da prova de aptidão didática** com a primeira candidata. Cada prova foi registrada em vídeo e tiveram seu início e encerramento conforme os seguintes horários:

NOME DO CANDIDATO	INÍCIO	FIM
Maria Tereza Dantas Moreira	09h15	10h09



Aline Cristina Gomes Ramos	10h20	11h09
Renata de Fátima da Costa Maués	11h36	12h36
Fuviane Galdino Moreira	12h47	13h46

Às 13h46 encerrou-se a **aplicação da prova de aptidão didática** de todas as candidatas. Às 16h00 do mesmo dia a Comissão Examinadora se reuniu e atribuiu as seguintes notas, conforme critérios apontados no Anexo II da Resolução CEPE nº69/2023 e divulgadas às 9h do dia seguinte, ou seja, no dia dezesseis de janeiro de dois mil e vinte e cinco, conforme tabelas a seguir:

**Modalidade:** Ampla Concorrência (AC)

Nome do candidato(a)	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média	Situação
Renata de Fátima da Costa Maués	80	97	100	92,3	Classificada
Aline Cristina Gomes Ramos	70	97	98,5	88,5	Classificada
Maria Tereza Dantas Moreira	70	98	94	87,3	Classificada
Fuviane Galdino Moreira	70	55	60	61,6	Desclassificada

**Modalidade:** Pessoas Pretas e Pardas (PPP)

Nome do candidato(a)	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média	Situação
Aline Cristina Gomes Ramos	70	97	98,5	88,5	Classificada
Fuviane Galdino Moreira	70	55	60	61,6	Desclassificada

**Modalidade:** Pessoa Com Deficiência (PCD) – Não houve inscritos

Nome do candidato(a)	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média	Situação
-	-	-	-	-	-

No dia dezesseis de janeiro de dois mil e vinte e cinco às 10h03 fez-se o **sorteio do ponto da prova prática**, dentre 3 pontos, o ponto sorteado foi o de número 1. *Pintura – Documentação técnica, análise do estado de conservação e proposta de tratamento*. A prova prática deu-se a partir da apresentação de uma imagem projetada de uma pintura, a partir da qual, as candidatas deveriam “*descrever os processos de documentação e análises que considere necessários e elabore uma proposta de tratamento detalhada, descrevendo e justificando etapas, procedimentos, técnicas e materiais que utilizaria*”. Terminado o tempo destinado à prova prática, às 11h40, as candidatas fizeram a entrega das provas, que foram



guardadas em envelope oficial. Neste momento, a candidata Aline Cristina Gomes Ramos consultou à Comissão Examinadora sobre os procedimentos disponíveis para recurso nesta etapa do concurso, considerando o fato de haver entregado a sua prova escrita a lápis. A Comissão orientou a candidata a procurar o Secretário do Concurso para consultar os trâmites possíveis. A Resolução/CEPE/UFES nº 69/2023, expressa a obrigatoriedade da escrita a caneta apenas para a prova escrita, não sendo considerado em seu texto essa questão ao tratar da prova prática. A pedido da Comissão Examinadora, o Secretário do Concurso procedeu uma consulta ao Procurador Geral da UFES, Dr. Francisco Vieira Lima Neto, que orientou pela correção da prova em questão. Ao ser comunicada pelo Secretário do Concurso, a Comissão Examinadora acatou a orientação e deliberou fazer a correção das provas após a digitalização destas. Às 12h45 o Secretário do Concurso providenciou a digitalização dos originais, disponibilizando à Comissão Examinadora o arquivo digital das provas às 13h15. Às 14h45, a Comissão Examinadora se reuniu e iniciou às correções das provas a partir dos arquivos digitalizados, conforme os resultados a seguir:

**Modalidade:** Ampla Concorrência (AC)

Nome do candidato(a)	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média	Situação
Maria Tereza Dantas Moura	100	100	70	90	Classificada
Renata de Fátima da Costa Maués	92	85	80	86	Classificada
Aline Cristina Gomes Ramos	88	80	70	79	Classificada

**Modalidade:** Pessoas Pretas e Pardas (PPP)

Nome do candidato(a)	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média	Situação
Aline Cristina Gomes Ramos	88	80	70	79	Classificada

**Modalidade:** Pessoa Com Deficiência (PCD) – Não houve inscritos

Nome do candidato(a)	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média	Situação
-	-	-	-	-	-

Às 18h15 do mesmo dia, encerrou-se a atribuição de notas e classificação das candidatas.

Às 10h11 do dia dezessete de janeiro de dois mil e vinte e cinco, com a presença da Comissão Examinadora do Concurso, composta pelas professoras Doutoras Gilca Flores de Medeiros, membro interno (DAV/UFES) e Presidente da Comissão, Fabíola Veloso Menezes, membro interno (DAV/UFES) e Maria Luisa Ramos de Oliveira Soares, membro externo (EBA/UFRJ), foi realizado, na sala 2 do Cemuni II do Centro de Artes a prova do **plano de trabalho** entregues durante a prova de aptidão didática. Os planos de trabalho



foram avaliados conforme critérios estabelecidos pelo Art. 66 da Resolução CEPE nº69/2023, com pesos estabelecidos pela Comissão:

- I. Conhecimento e clareza na exposição do assunto (30%);
- II. Consistência e viabilidade teórica e técnica (30%);
- III. Adequação e atualidade do plano em relação à área objeto do concurso (40%).

A arguição se deu conforme ordem do sorteio realizado anteriormente:

1º) Maria Tereza Dantas Moura – 10h

2º) Aline Cristina Gomes Ramos – 10h40

3º) Renata de Fátima da Costa Maués – 11h20

Houve o ajuste dos horários em virtude de problemas técnicos nos equipamentos disponíveis às candidatas. Cada uma das arguições foi registrada em vídeo. A candidata Maria Tereza Dantas Moura iniciou sua arguição às 10h11 e encerrou às 10h34. A candidata Aline Cristina Gomes Ramos iniciou sua arguição às 10h47 e encerrou às 11h04. A candidata Renata de Fátima da Costa Maués iniciou sua arguição às 11h20 e encerrou 11h58.

Às 14h30 a Comissão Examinadora se reuniu e atribuiu as seguintes notas:

**Modalidade:** Ampla Concorrência (AC)

<b>NOME DA CANDIDATA</b>	<b>NOTA</b>
Maria Tereza Dantas Moura	100
Renata de Fátima da Costa Maués	95
Aline Cristina Gomes Ramos	50

**Modalidade:** Pessoas Pretas ou Pardas (PPP)

<b>NOME DA CANDIDATA</b>	<b>NOTA</b>
Aline Cristina Gomes Ramos	50

Às 15h do mesmo dia, com a presença da Comissão Examinadora do Concurso, composta pelas professoras Doutoras Gilca Flores de Medeiros, membro interno (DAV/UFES) e Presidente da Comissão, Fabíola Veloso Menezes, membro interno (DAV/UFES) e Maria Luisa Ramos de Oliveira Soares, membro externo (EBA/UFRJ), foi realizada a **Prova de Títulos**, na sala 2 do Cemuni II do Centro de Artes. Procedeu-se à avaliação dos currículos Lattes das candidatas e da documentação comprobatória apresentada durante o sorteio da Prova de Aptidão Didática. A avaliação foi realizada de acordo com o critério estabelecido no Anexo III da Resolução nº 69/2023 – CEPE/UFES, às 21h20 encerrou-se a conferência da documentação comprobatória, observando o seguinte resultado:

**Modalidade:** Ampla Concorrência (AC)

<b>NOME DA CANDIDATA</b>	<b>NOTA</b>
Renata de Fátima da Costa Maués	88,5
Maria Tereza Dantas Moura	52,5



Aline Cristina Gomes Ramos	42,0
----------------------------	------

**Modalidade:** Pessoas Pretas ou Pardas (PPP)

NOME DA CANDIDATA	NOTA
Aline Cristina Gomes Ramos	42,0

Concluídas todas as etapas previstas no edital, procedeu-se ao somatório das notas, resultando no seguinte quadro final de classificação:

**Modalidade:** Ampla Concorrência (AC)

DEPARTAMENTO DE ARTES VISUAIS							
EDITAL Nº 57/2024 – R							
RESULTADO DAS PROVAS (NOTAS E CLASSIFICAÇÃO)							
Candidata	Média Final			Nota Única		Soma	Média
	Escrita	Aptidão Didática	Aptidão Prática	Títulos	Plano de Trabalho		
Renata de Fátima da Costa Maués	93,3	92,3	86,0	88,5	95,0	455	91,0
Maria Tereza Dantas Moura	98,0	87,3	90,0	52,5	100,0	428	86,0
Aline Cristina Gomes Ramos	93,0	88,5	79,0	42,0	50,0	352	70,0

**Modalidade:** Pessoas Pretas ou Pardas (PPP)

DEPARTAMENTO DE ARTES VISUAIS							
EDITAL Nº 57/2024 – R							
RESULTADO DAS PROVAS (NOTAS E CLASSIFICAÇÃO)							
Candidata	Média Final			Nota Única		Soma	Média
	Escrita	Aptidão Didática	Aptidão Prática	Títulos	Plano de Trabalho		
Aline Cristina Gomes Ramos	93,0	88,5	79,0	42,0	50,0	352	70,0

**Modalidade:** Pessoa Com Deficiência (PCD) – Sem inscritos



Nome do candidato(a)	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média	Situação
-	-	-	-	-	-

O resultado foi divulgado às 14h do dia vinte de janeiro de dois mil e vinte e cinco.

A partir deste resultado, procedeu-se, conforme estabelecido pela Instrução Normativa nº 23, de 25 de julho de 2023, do Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos, ao Procedimento de Verificação de Heteroidentificação da Autodeclaração Étnico-Racial, cujo resultado **RESULTADO DEFINITIVO** para o Edital nº 49/2024-R, retificado pelo edital nº 57/2024-R, de 09 de setembro de 2024, foi divulgado em **09 de abril de 2025**, deferindo a autodeclaração da candidata ALINE CRISTINA GOMES RAMOS.

Com isso, a candidata ALINE CRISTINA GOMES RAMOS, permanece como terceira colocada das vagas de Ampla Concorrência (AC), e em primeiro lugar como candidata a vagas na modalidade Pessoas Pretas ou Pardas (PPP). Sem inscrições de candidatos na modalidade Pessoa Com Deficiência (PCD), não há classificados nesta modalidade. O **RESULTADO DEFINITIVO FINAL DO CONCURSO PERMANECE COMO ANTES EXPOSTO:**

**Modalidade:** Ampla Concorrência (AC)

DEPARTAMENTO DE ARTES VISUAIS							
EDITAL N° 57/2024 – R							
RESULTADO DAS PROVAS (NOTAS E CLASSIFICAÇÃO)							
Candidata	Média Final			Nota Única		Soma	Média
	Escrita	Aptidão Didática	Aptidão Prática	Títulos	Plano de Trabalho		
Renata de Fátima da Costa Maués	93,3	92,3	86,0	88,5	95,0	455	91,0
Maria Tereza Dantas Moura	98,0	87,3	90,0	52,5	100,0	428	86,0
Aline Cristina Gomes Ramos	93,0	88,5	79,0	42,0	50,0	352	70,0

**Modalidade:** Pessoas Pretas ou Pardas (PPP)

DEPARTAMENTO DE ARTES VISUAIS					
EDITAL N° 57/2024 – R					
RESULTADO DAS PROVAS (NOTAS E CLASSIFICAÇÃO)					
Candidata	Média Final		Nota Única	Soma	Média



	Escrita	Aptidão Didática	Aptidão Prática	Títulos	Plano de Trabalho			
Aline Cristina Gomes Ramos	93,0	88,5	79,0	42,0	50,0	352	70,0	1º

**Modalidade:** Pessoa Com Deficiência (PCD) – Sem inscritos

Nome do candidato(a)	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média	Situação
-	-	-	-	-	-

Nada mais havendo a tratar, eu, Fabíola Veloso Menezes, lavrei este parecer, que foi lido e assinado por todos os membros.

Vitória/ES, 06 de maio de 2025.

**Gilca Flores de Medeiros  
Soares**

Membro interno – UFES  
Presidente da  
Comissão Examinadora

**Fabíola Veloso Menezes**

Membro interno – UFES

**Maria Luisa Ramos de Oliveira**

Membro externo - UFRJ